

SERVIZIO DI RIFORNIMENTO, RABBOCCO, RICARICA, LAVAGGIO E MOVIMENTAZIONE
DEI VEICOLI AUTOFILOVIARI DI CTM S.p.A.
(G.321/25)

Criteri di valutazione delle offerte ed attribuzione dei punteggi

Ai sensi del comma 2 dell’art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023, l’aggiudicazione sarà effettuata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e le offerte verranno valutate e giudicate sulla base della metodologia, criteri e relativi pesi e punteggi di seguito specificati.

Ad ogni offerta verrà attribuito un punteggio massimo di 100 punti, secondo i seguenti elementi: qualità del servizio (punteggio massimo 70) e prezzo offerto (punteggio massimo 30) e le offerte verranno valutate e giudicate sulla base della metodologia, criteri e relativi pesi e punteggi, di seguito specificati.

Fattore di valutazione		Punteggio massimo
1	Qualità del Servizio	70
2	Prezzo Offerto	30

Tabella 1: Fattori di valutazione e pesi

Fattore di valutazione “Qualità del Servizio”

Per l’attribuzione dei punteggi verranno presi in considerazione i seguenti Criteri con i relativi pesi:

Criteri	Discrezionale/Tabellare	Peso Max del Criterio
1) Modalità e tempi di sostituzione del personale e gestione delle emergenze	D	25
2) Capacità organizzative del Referente	D	15
3) Metodologia di svolgimento delle ispezioni di verifica e strumenti correttivi	D	10
4) Certificazioni possedute	T	10
5) Sistema di monitoraggio del servizio	T	10
TOTALE		70

1) Criterio 1 - Modalità e tempi di sostituzione del personale e gestione delle emergenze

Verranno valutati i tempi di sostituzione e di intervento del personale, le modalità e la descrizione di procedure della gestione delle emergenze che garantiscano il rispetto dei tempi e delle modalità indicate e che consentano di garantire il mantenimento dello stesso standard qualitativo.

Il concorrente dovrà presentare una relazione che tratti nello specifico gli aspetti di cui sopra.

Per l'attribuzione del punteggio, che potrà essere al massimo pari a 25, verrà utilizzata la seguente griglia di giudizio:

Giudizio	Parametri valutativi	Punteggio
Ottimo	Le modalità e i tempi di sostituzione/intervento del personale, così come le procedure proposte per la gestione delle emergenze sono tali da garantire un perfetto adeguamento allo standard qualitativo richiesto	1
Distinto	Le modalità e i tempi di sostituzione/intervento del personale, così come le procedure proposte per la gestione delle emergenze sono tali da garantire l'adeguamento allo standard qualitativo richiesto	0,75
Buono	Le modalità e i tempi di sostituzione/intervento del personale, così come le procedure proposte per la gestione delle emergenze sono tali da garantire un discreto adeguamento allo standard qualitativo richiesto	0,50
Sufficiente	Le modalità e i tempi di sostituzione/intervento del personale, così come le procedure proposte per la gestione delle emergenze sono tali da garantire un sufficiente adeguamento allo standard qualitativo richiesto	0,25
Insufficiente	Le modalità e i tempi di sostituzione/intervento del personale, così come le procedure proposte per la gestione delle emergenze sono incoerenti e non funzionali e non consentono di garantire lo standard qualitativo richiesto	0

In caso di mancata presentazione della relazione richiesta, sarà assegnato un punteggio pari a 0 punti.

La Commissione assegnerà un voto complessivo "C₁", sintesi di comparazione e composizione del giudizio individuale.

Verrà applicata la seguente formula:

$$P_1 = C_1 * P_{m,1}$$

P₁ = punteggio attribuito al Criterio 1 - Sostituzione del personale e gestione delle emergenze;

C₁ = voto Commissione relativamente al singolo Criterio 1 - Sostituzione del personale e gestione delle emergenze;

P_{m,1} = punteggio massimo attribuibile al singolo Criterio 1 - Sostituzione del personale e gestione delle emergenze
= 25

I voti decimali sono ammessi fino alla seconda cifra decimale.

2) Criterio 2 - Capacità organizzative del Referente

La capacità verrà valutata in termini di competenza professionale ed esperienze, acquisite nell'ambito che interessa.

Potranno essere assegnati fino ad un massimo di 15 Punti ai concorrenti che presenteranno uno o più documenti attestanti il possesso delle competenze professionali ed esperienze acquisite dal Referente nell'ambito di interesse.

A titolo esemplificativo e non esaustivo, i documenti potranno essere:

- CV

- attestati formativi
- incarichi analoghi svolti
- dichiarazioni del committente

Il punteggio sarà assegnato utilizzando la seguente griglia di giudizio:

Giudizio	Parametri valutativi	Punteggio
Ottimo	I documenti presentati attestano il possesso di ottime competenze professionali e di numerose esperienze analoghe acquisite nell'ambito di interesse perfettamente adeguate allo standard qualitativo richiesto.	1
Distinto	I documenti presentati attestano il possesso di competenze professionali e di esperienze acquisite nell'ambito di interesse adeguate allo standard qualitativo richiesto.	0,75
Buono	I documenti presentati attestano il possesso di competenze professionali e di esperienze acquisite nell'ambito di interesse discretamente adeguate allo standard qualitativo richiesto.	0,50
Sufficiente	I documenti presentati attestano il possesso di competenze professionali e di esperienze acquisite nell'ambito di interesse sufficienti allo standard qualitativo richiesto.	0,25
Insufficiente	I documenti presentati sono carenti o non presenti e non consentono di attestare il possesso di competenze professionali e di esperienze acquisite nell'ambito di interesse sufficienti allo standard qualitativo richiesto.	0

In caso di mancata presentazione della documentazione richiesta, sarà assegnato un punteggio pari a 0 punti.

La Commissione assegnerà un voto complessivo “C₂”, sintesi di comparazione e composizione del giudizio individuale.

Verrà applicata la seguente formula:

$$P_2 = C_2 * P_{m,2}$$

P₂ = punteggio attribuito al Criterio 2 - Capacità organizzative del Referente;

C₂ = voto Commissione relativamente al singolo Criterio 2 - Capacità organizzative del Referente;

P_{m,2} = punteggio massimo attribuibile al singolo Criterio 2 - Capacità organizzative del Referente = 15

I voti decimali sono ammessi fino alla seconda cifra decimale

3) Criterio 3 - Metodologia di svolgimento delle ispezioni di verifica e strumenti correttivi

Verranno valutati i seguenti aspetti: l'individuazione specifica di figure e ruoli coinvolti e la diversità rispetto ai soggetti che operano nel servizio, la frequenza e completezza dei controlli, la semplicità delle procedure, la condivisione dei programmi di controllo e dei risultati e l'efficacia delle procedure correttive e delle misure adottate per evitare il ripetersi dei disservizi

Il concorrente dovrà presentare una relazione che tratti nello specifico gli aspetti di cui sopra.

Per l'attribuzione del punteggio, che potrà essere al massimo pari a 10, verrà utilizzata la seguente griglia di giudizio:

Giudizio	Parametri valutativi	Punteggio
Ottimo	Le figure e i ruoli individuati, le procedure e le azioni correttive descritte risultano perfettamente adeguate e complete rispetto agli aspetti di valutazione sopra indicati	1
Distinto	Le figure e i ruoli individuati, le procedure e le azioni correttive descritte risultano adeguate e complete rispetto agli aspetti di valutazione sopra indicati	0,75
Buono	Le figure e i ruoli individuati, le procedure e le azioni correttive descritte risultano discretamente adeguate rispetto agli aspetti di valutazione sopra indicati	0,50
Sufficiente	Le figure e i ruoli individuati, le procedure e le azioni correttive descritte risultano sufficienti rispetto agli aspetti di valutazione sopra indicati	0,25
Insufficiente	Le figure e i ruoli individuati, le procedure e le azioni correttive descritte risultano incoerenti o non funzionali rispetto agli aspetti di valutazione sopra indicati	0

In caso di mancata presentazione della relazione richiesta, sarà assegnato un punteggio pari a 0 punti.

La Commissione assegnerà un voto complessivo “C₃”, sintesi di comparazione e composizione del giudizio individuale.

Verrà applicata la seguente formula:

$$P_3 = C_3 * P_{m,3}$$

P₃ = punteggio attribuito al Criterio 3 - Metodologia di svolgimento delle ispezioni di verifica e strumenti correttivi;

C₃ = voto Commissione relativamente al singolo Criterio 3 - Metodologia di svolgimento delle ispezioni di verifica e strumenti correttivi;

P_{m,3} = punteggio massimo attribuibile al singolo Criterio 3 - Metodologia di svolgimento delle ispezioni di verifica e strumenti correttivi = 10;

I voti decimali sono ammessi fino alla seconda cifra decimale.

4) Criterio 4 – Certificazioni possedute

Potranno essere assegnati fino a un massimo di 10 Punti al concorrente che disponga di una o più certificazioni, valide alla data di scadenza del termine di presentazione dell’offerta, secondo la seguente tabella di attribuzione punteggio:

Certificazione/Sub-criterio	Descrizione	Punti
1) ISO 9001	Certificazione relativa alla qualità	3
2) ISO 45001	Certificazione relativa alla sicurezza	3

3) ISO 14001 o EMAS	Certificazione ambientale	2
4) SA8000 o altra certificazione equivalente in materia di responsabilità sociale del lavoro	Certificazione sulla responsabilità sociale	2
Totale punti		10

- 1) Certificazione ISO 9001:
verranno attribuiti 3 punti al concorrente che è in possesso della certificazione ISO 9001, zero punti agli altri (P_{4,1}=3/0);
- 2) Certificazione ISO 45001:
verranno attribuiti 3 punti al concorrente che è in possesso della certificazione ISO 45001, zero punti agli altri (P_{4,2}=3/0);
- 3) Certificazione ISO 14001 o EMAS:
verranno attribuiti 2 punti al concorrente che è in possesso della certificazione ISO 14001 o EMAS, zero punti agli altri (P_{4,3}=2/0);
- 4) Certificazione SA8000 o altra certificazione/standard equivalente in materia di responsabilità sociale del lavoro:
verranno attribuiti 2 punti al concorrente che è in possesso della certificazione SA8000 o altra certificazione/standard equivalente in materia di responsabilità sociale del lavoro, zero punti agli altri (P_{4,4}=2/0);

La somma dei punteggi relativi ai 4 sub-criteri restituisce il punteggio P₄ relativo al criterio 4 – Certificazioni possedute:

$$P_4 = P_{4,1} + P_{4,2} + P_{4,3} + P_{4,4}$$

5) Criterio 5 – Sistema di monitoraggio del servizio

Potranno essere assegnati fino a un massimo di 10 Punti al concorrente che disponga di un sistema che consenta di monitorare il servizio effettuato.

Il punteggio P₅ verrà assegnato con le modalità di seguito riportate.

Caratteristiche del Sistema di monitoraggio	Punti
Sistema di monitoraggio del servizio informatizzato con accesso in lettura a CTM e creazione di reportistica condivisa	10
Sistema di monitoraggio del servizio informatizzato con creazione di reportistica senza accesso a CTM	5
Sistema di monitoraggio manuale	1
Assente	0

Il punteggio complessivo attribuibile all’offerta tecnica P_T si ottiene come somma dei punteggi ottenuti per i singoli criteri considerati, ovvero:

$$P_T= P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5$$

Al fine di non alterare i rapporti tra i pesi dei fattori di valutazione, se nessun concorrente ottiene il massimo del punteggio per l'intera offerta tecnica, verrà effettuata la riparametrazione del punteggio, sul totale dell'offerta tecnica, assegnando il punteggio massimo all'offerta tecnica che ha ottenuto il punteggio totale più alto e alle altre offerte un punteggio tecnico proporzionale decrescente.

Fattore di valutazione “Prezzo Offerto”

Per l’attribuzione del punteggio relativo al fattore **Prezzo Offerto** per l’offerta *i-esima* sarà applicato il seguente procedimento:

$$\text{Coefficiente C: } (P_b - P_i) / (P_b - P_{\min})$$

dove:

P_b = prezzo a base di gara

P_i = prezzo offerto per l’offerta *i-esima* considerata;

$P_{\min}$ = prezzo offerto più basso tra tutte le offerte presentate.

Il coefficiente (C) ottenuto dovrà essere moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile $P_m=30$, così da ottenere il punteggio relativo all’offerta economica P_E :

$$P_E = C * P_m$$

La migliore offerta sarà quella che avrà conseguito il massimo del punteggio dato dalla somma dei punteggi attribuiti all’offerta tecnica e offerta economica ($P_T + P_E$)

Sulla Piattaforma Digitale di CTM S.p.A. si procederà allo spegnimento delle formule previste dalla Piattaforma per il calcolo automatico del punteggio dell’offerta economica.

Tutti i calcoli relativi all’attribuzione dei punteggi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale con la seguente approssimazione:

- approssimazione per difetto nel caso in cui la terza cifra decimale sia minore a cinque;
- approssimazione per eccesso nel caso in cui la terza cifra decimale sia maggiore o uguale a cinque.